



**La pianificazione energetica e  
le best available practice in Italia:  
*Risultati del terzo anno di rilevazione***

*Maggio 2013*

Welcome.  
to **Certainty**

## Contenuti

1. Obiettivi, Metodologia
2. I Rispondenti, il Campione
  - La responsabilità dell'Energy Manager
  - Le strutture dedicate alla gestione energetica
  - La struttura delle Aziende
3. La pianificazione energetica
4. Le attività previste
  - 4.1 Analisi
  - 4.2 Diagnosi
  - 4.3 Pianificazione
  - 4.4 Realizzazione
  - 4.5 Controllo
5. Le best practice realizzate negli ultimi anni
6. Sintesi delle principali evidenze

## Obiettivi e Metodologia

### Obiettivi

- ❑ Raccogliere informazioni relative allo stato dell'arte dell'Energy management delle aziende con consumi elevati in Italia.
- ❑ Costituire un “osservatorio sull'Energy Management”, per monitorarne l'evoluzione nel tempo.

### Metodologia

- ❑ Interviste CATI (Computer Aided Telephone Interviews)
- ❑ Rilevazione effettuata tra l'8 ed il 18 aprile 2013
- ❑ Universo di riferimento: le aziende dotate di Energy Manager
- ❑ Campione totale: 100 casi

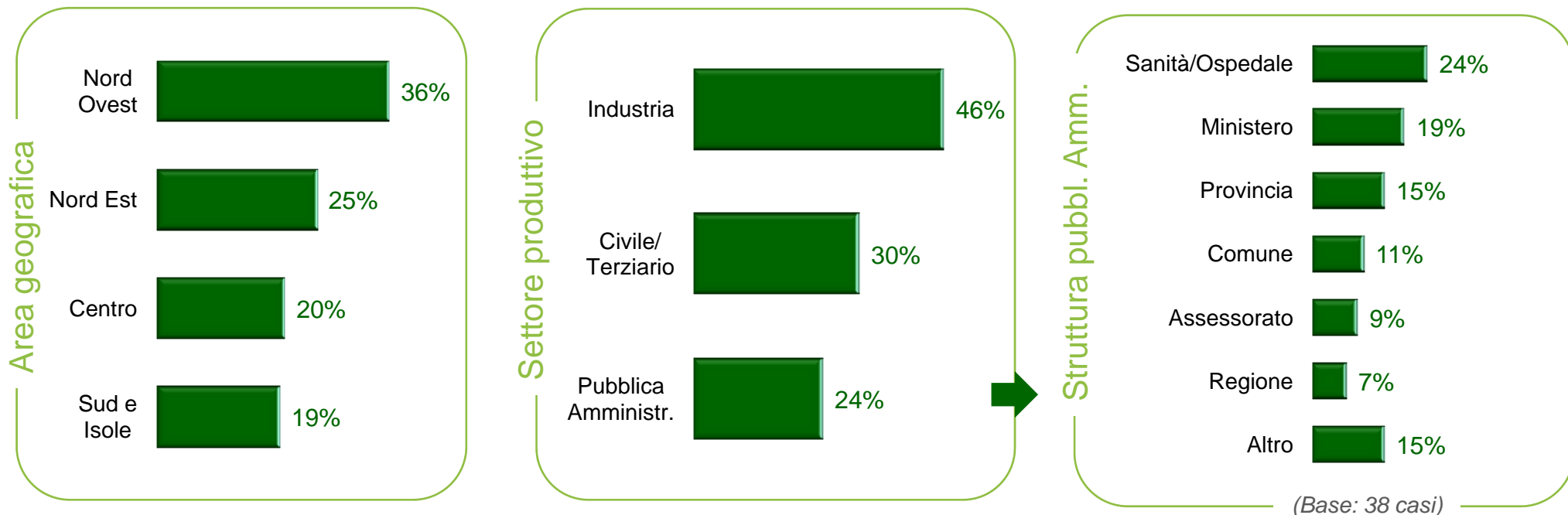
**I rispondenti**

**Il campione**



## Il campione dei Rispondenti

L'Universo di riferimento, dal quale sono esclusi l'Agricoltura ed i Trasporti, sono le aziende iscritte al FIRE, ossia le più grandi energivore italiane.



UNIVERSO	NORD OVEST	NORD EST	CENTRO	SUD E ISOLE	Totale %	Totale N°
CIVILE/TERZIARIO	15%	11%	8%	7%	40%	848
INDUSTRIA	16%	10%	5%	7%	38%	805
PA	5%	4%	6%	6%	21%	445
<b>Totale %</b>	<b>36%</b>	<b>25%</b>	<b>20%</b>	<b>19%</b>	<b>100%</b>	
<b>Totale N°</b>	<b>759</b>	<b>522</b>	<b>417</b>	<b>400</b>		<b>2098</b>

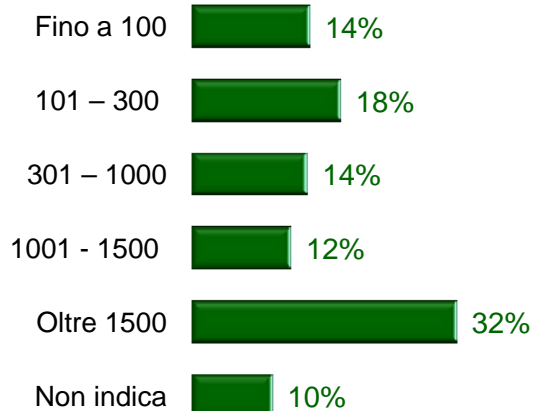
■ Totale 2013  
 ■ Totale 2012

# La dimensione delle Aziende rispondenti

## Totale Rispondenti

### N° Dipendenti

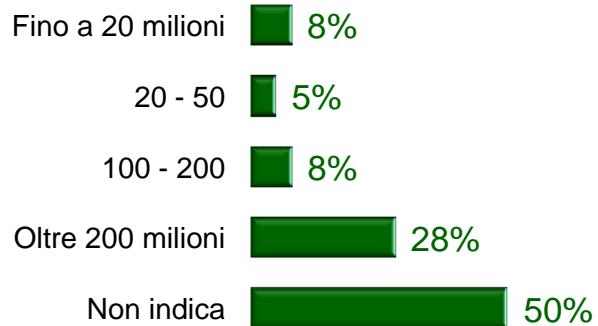
(tutte le sedi - compresi titolari)



	INDUSTRIA n=43	CIVILE/TERZIARIO n=23	PUBBL. AMM. n=33
Fino a 100	12%	25%	5%
101 - 300	27%	11%	11%
301 - 1000	14%	5%	26%
1001 - 1500	14%	10%	11%
Oltre 1500	22%	34%	47%
Non indica	12%	15%	0%

### Fatturato aziendale

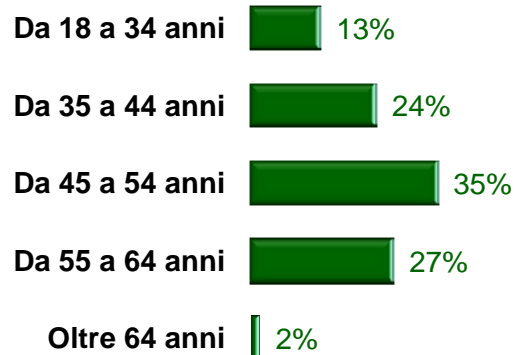
(in milioni di euro)



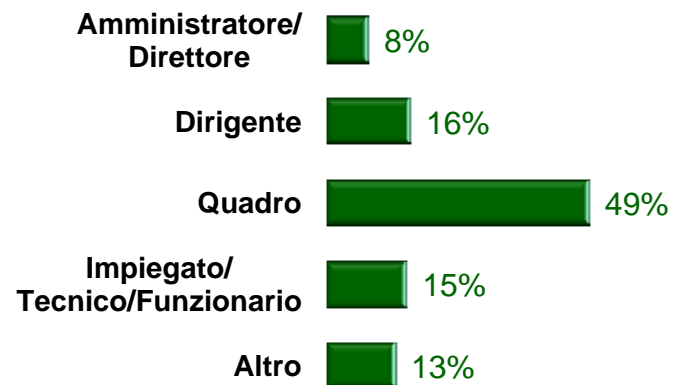
	INDUSTRIA n=43	CIVILE/TERZIARIO n=23	PUBBL. AMM. n=33
Fino a 20 milioni	11%	11%	0%
20 - 50	4%	7%	5%
100 - 200	14%	4%	5%
Oltre 200 milioni	41%	21%	15%
Non indica	31%	58%	76%

# Anagrafica dei Rispondenti

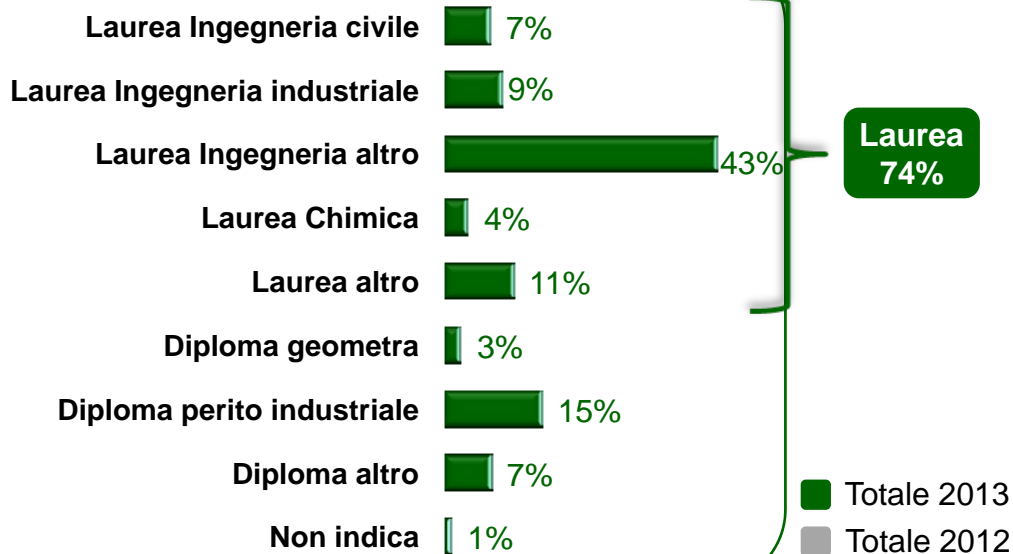
## Età



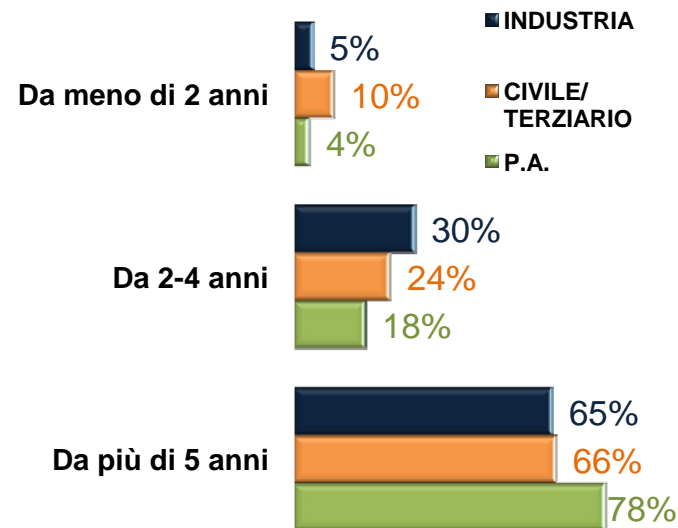
## Inquadramento aziendale



## Titolo di studio



## Anzianità di Energy Management



# La responsabilità dell'Energy Manager

## Aumentano gli EM nominati dall'azienda

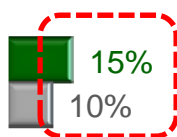
Si occupa dell'Energy Management ed in particolare della pianificazione degli interventi di efficienza energetica

In qualità di ...

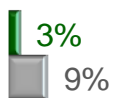
Responsabile/ Direttore Tecnico  
Energy Manager interno a una azienda



Energy Manager nominato  
dall'azienda,  
ma esterno (necessità normativa)



Consulente esterno, libero  
professionista di servizi energetici



Direttore Generale,  
Amministratore delegato, ecc.



	INDUSTRIA		CIVILE/TERZIARIO		PUBBL. AMM.	
	2013 n=43	2012 n=44	2013 n=23	2012 n=18	2013 n=33	2012 n=30
Responsabile/ Direttore Tecnico Energy Manager interno a una azienda	75%	75%	81%	78%	75%	73%
Energy Manager nominato dall'azienda, ma esterno (necessità normativa)	13%	14%	15%	6%	19%	10%
Consulente esterno, libero professionista di servizi energetici	4%	5%	0%	17%	4%	13%
Direttore Generale, Amministratore delegato, ecc.	2%	2%	0%	0%	0%	3%

Il grado di coinvolgimento nel processo di Budgeting e di efficientamento energetico

Si occupa di ...

Aspetti tecnici di  
riduzione



Processo di acquisto  
dell'energia



■ Totale 2013  
■ Totale 2012

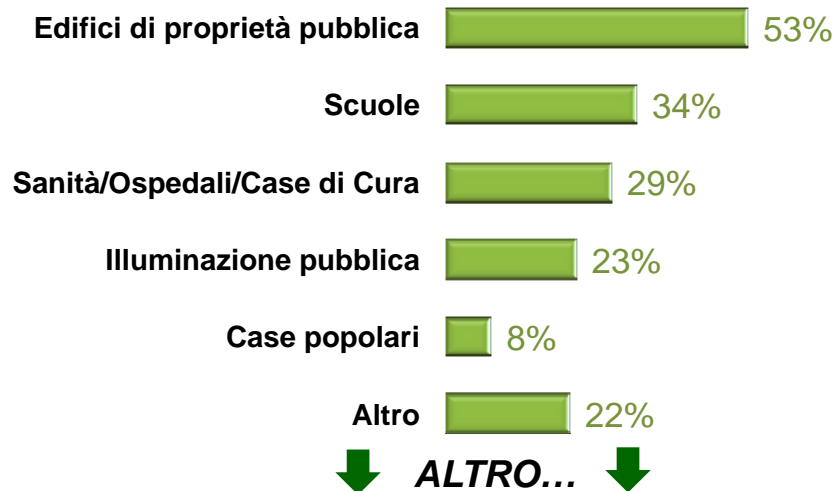
Altro  
5%  
1%

	INDUSTRIA		CIVILE/TERZIARIO		PUBBL. AMM.	
	2013 n=43	2012 n=44	2013 n=23	2012 n=18	2013 n=33	2012 n=30
Aspetti tecnici di riduzione	91%	98%	91%	94%	98%	93%
Processo di acquisto dell'energia	65%	59%	71%	78%	67%	60%
Altro	10%	0%	0%	0%	2%	3%



# L'attività di Energy Management nella Pubblica Amministrazione

Di quali aspetti dell'energy management si occupa? (possibili più risposte)



*“Attività di ricerca”*

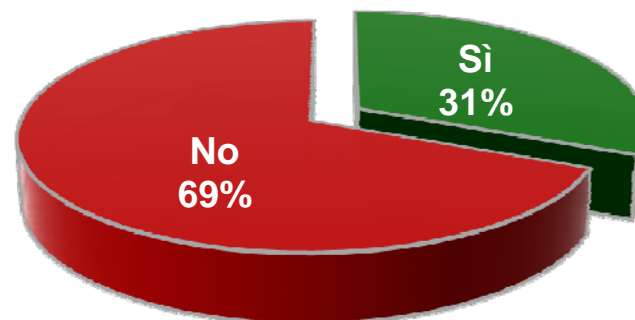
*“Distribuzione di energia termica”*

*“Autorizzazioni energie rinnovabili”*

*“Contabilizzazione”*

(Base: 38 casi)

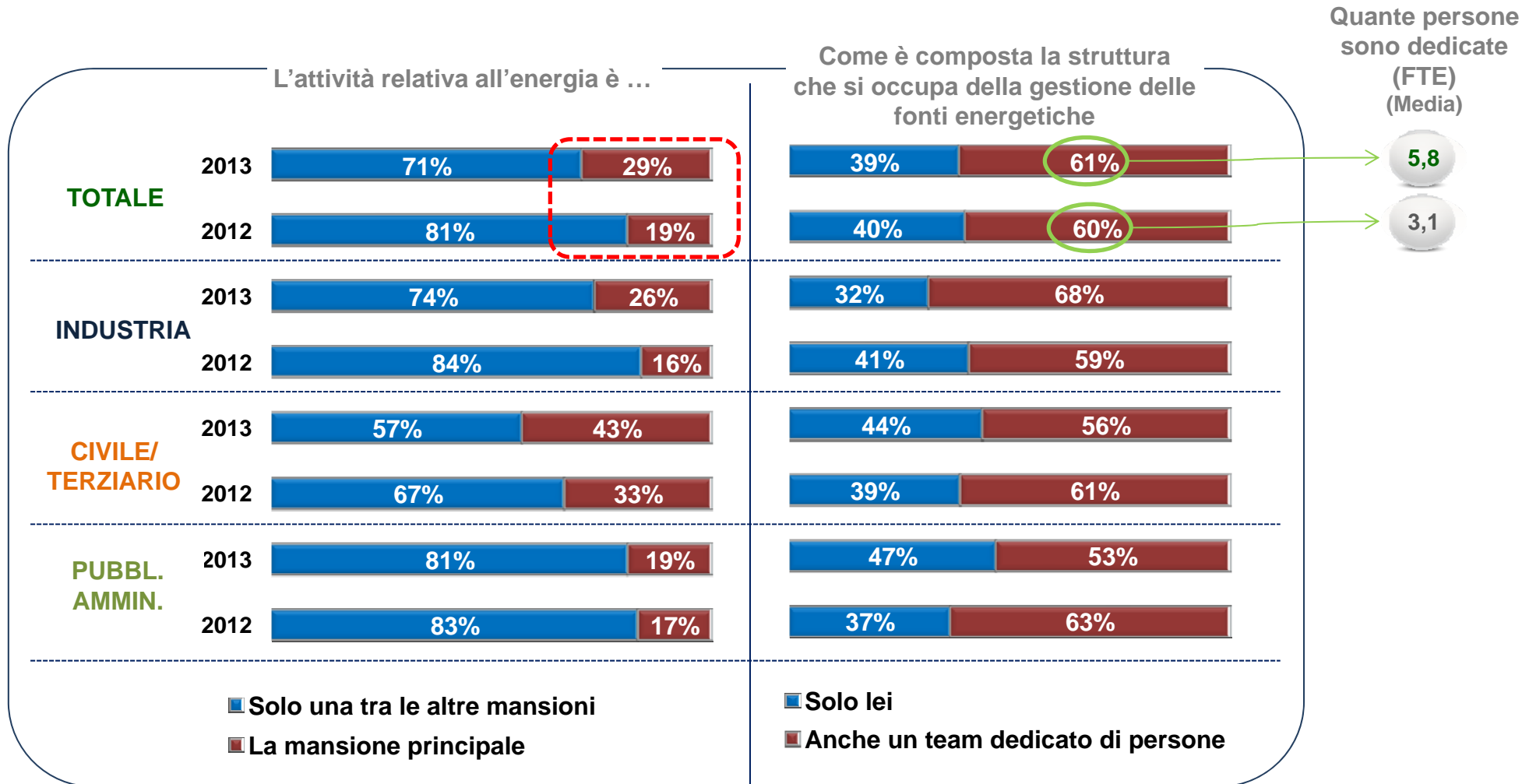
La sua attività è trasversale a più assessorati? (possibili più risposte)



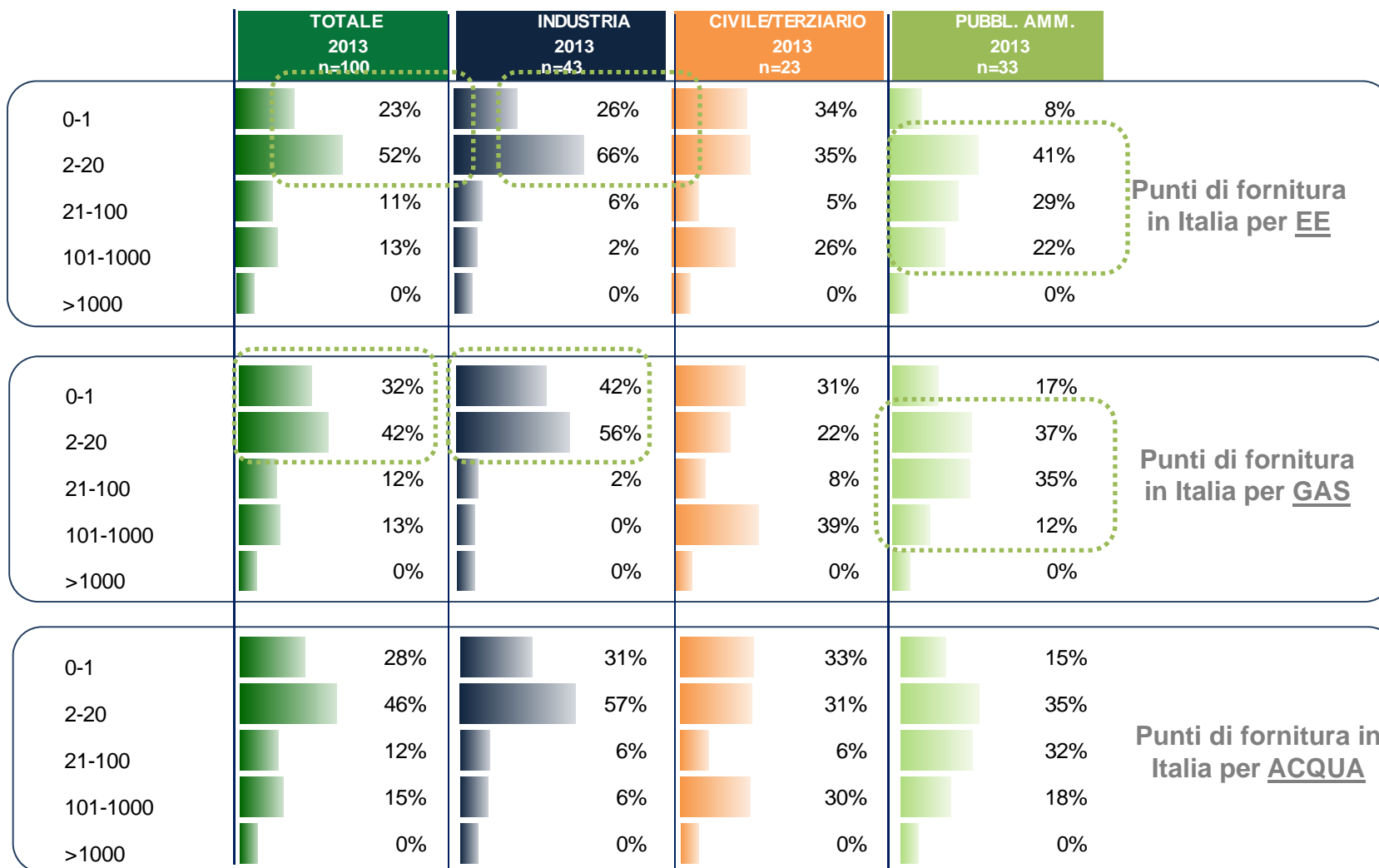
(Base: 38 casi)

# Le strutture dedicate alla gestione energetica

Gli EM si dedicano sempre di più alla gestione energetica



# I punti di fornitura aziendali



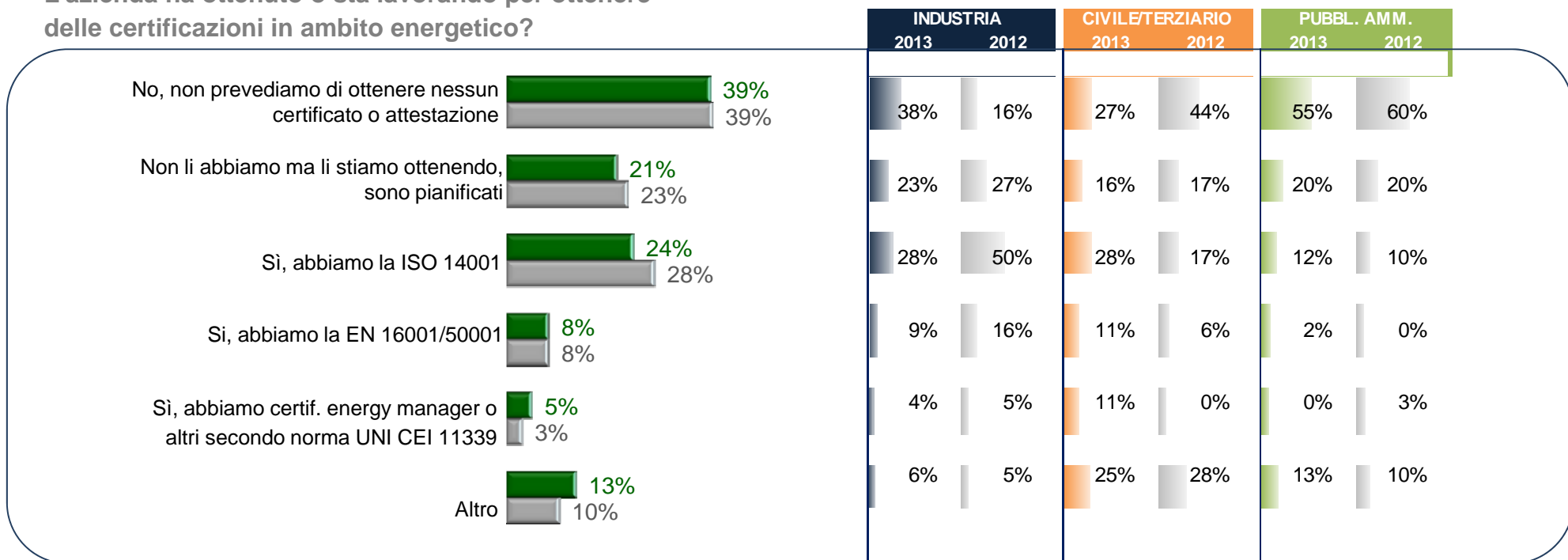
Le percentuali sono presentate al netto di coloro che non hanno saputo/voluto indicare

■ Totale 2013  
■ Totale 2012

# La certificazione

L'azienda ha ottenuto o sta lavorando per ottenere delle certificazioni in ambito energetico?

Totale Rispondenti (Risposte multiple; Spontanee)



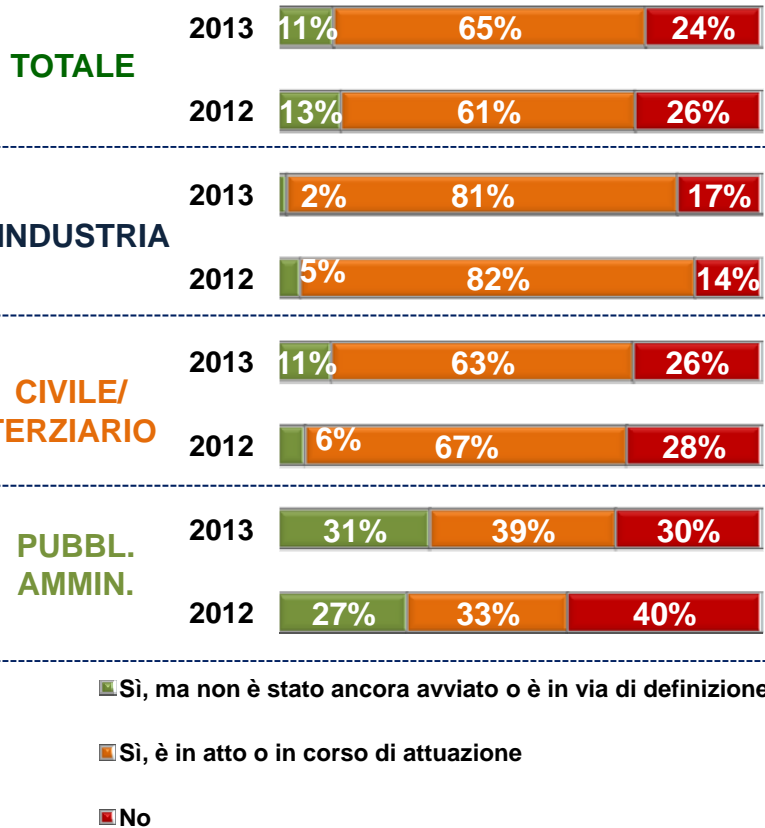
■ Totale 2013  
■ Totale 2012

## La pianificazione energetica



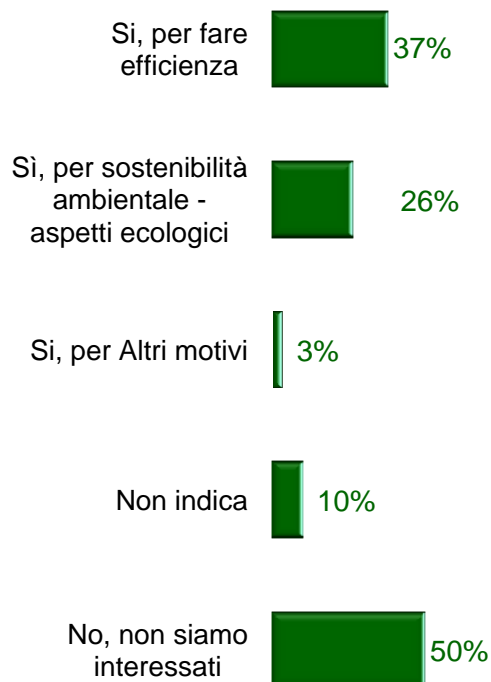
# L'attività di pianificazione energetica: le motivazioni di chi non le fa

## Esiste un piano energetico aziendale?



## Motivi per cui potrebbe essere interessato

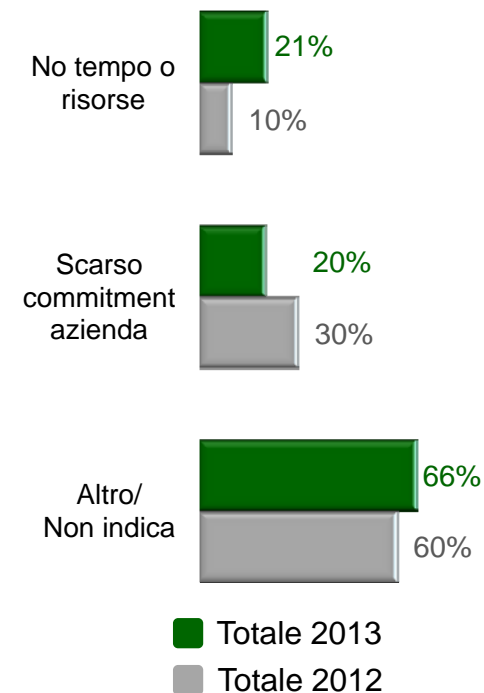
(Base : 20 casi)



## Motivi per cui non è interessato

(Base 2013: 26 casi)

(Base 2012: 20 casi)



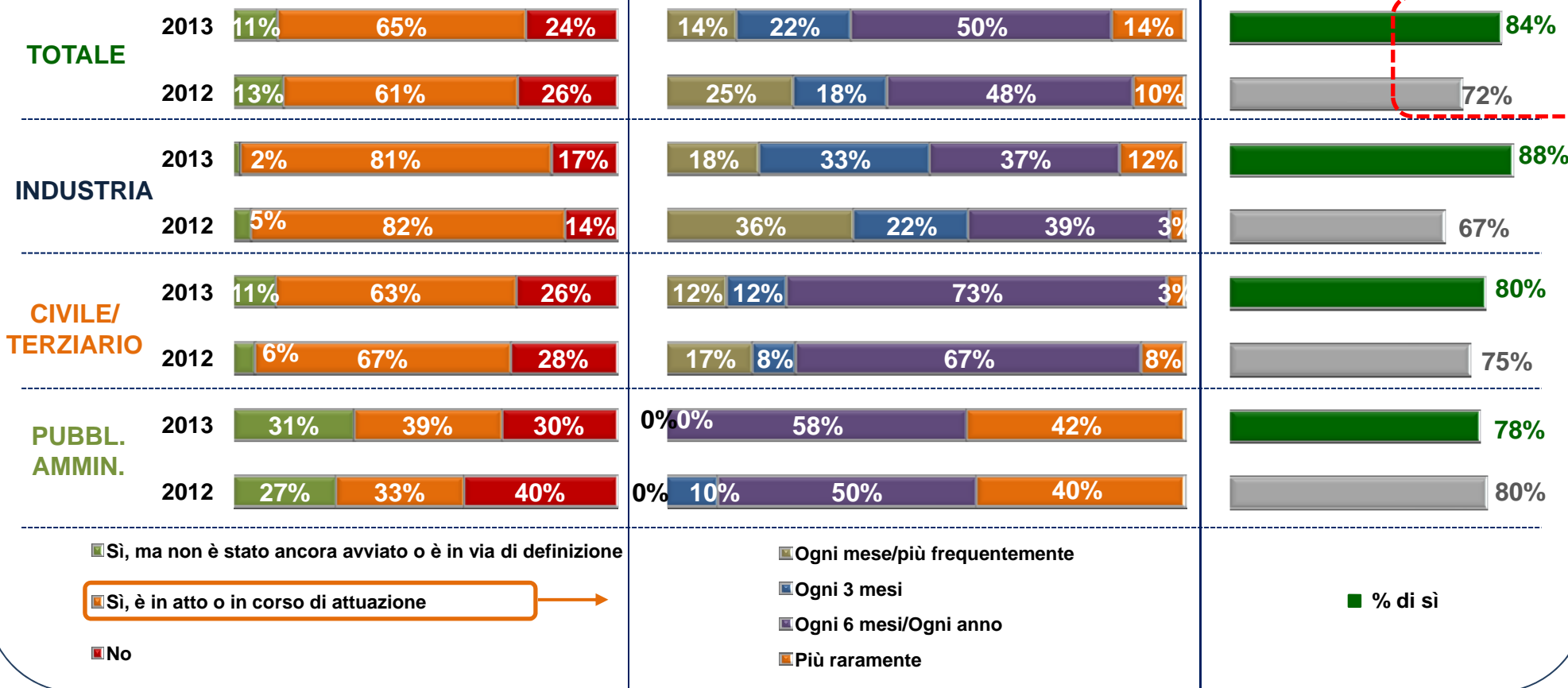
# Le modalità di pianificazione energetica: periodicità e risultati di chi lo attua

## Sempre più si riescono a raggiungere gli obiettivi di efficienza

Esiste un piano energetico aziendale?

Con quale periodicità viene rivisto il piano?  
(base= 61 casi)

Negli ultimi 3 anni sono stati raggiunti gli obiettivi di efficienza?  
(base=61 casi)



# Le modalità di pianificazione energetica: anni di attivazione e incidenza dei costi

## Da quanti anni è attivo il piano energetico

(Base: 53 casi)



## Anni di pianificazione energetica



## % di spesa energetica sul fatturato

(Base: 46 casi)



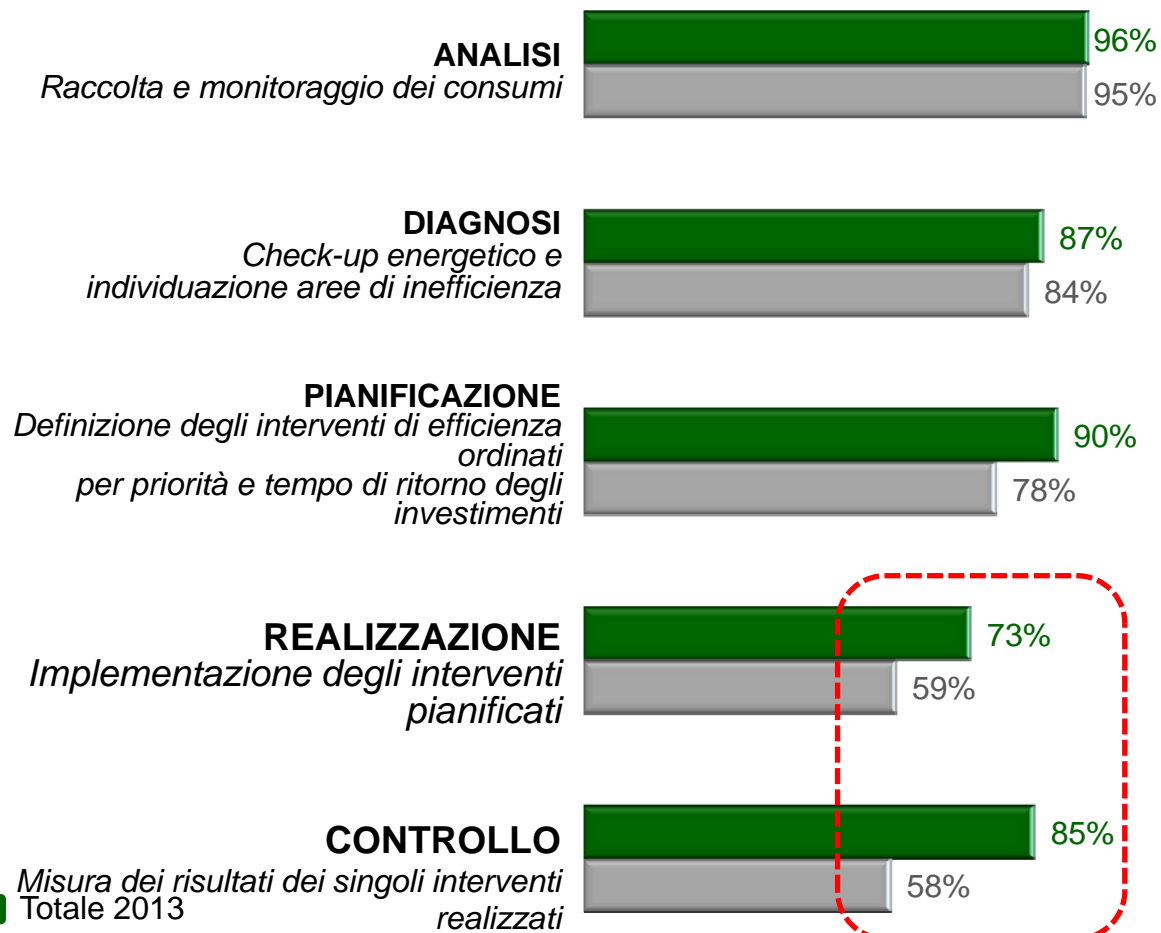


# Le attività di EM previste: lettura per settore

Aumentano le attività di realizzate e i controlli sui risultati raggiunti

Quali attività sono previste o sono state realizzate

(Totale Rispondenti)



	INDUSTRIA		CIVILE/TERZIARIO		PUBBL. AMM.	
	2013 n=43	2012 n=44	2013 n=23	2012 n=18	2013 n=33	2012 n=30
<b>ANALISI</b> <i>Raccolta e monitoraggio dei consumi</i>	92%	98%	100%	94%	96%	93%
<b>DIAGNOSI</b> <i>Check-up energetico e individuazione aree di inefficienza</i>	87%	86%	96%	94%	74%	77%
<b>PIANIFICAZIONE</b> <i>Definizione degli interventi di efficienza ordinati per priorità e tempo di ritorno degli investimenti</i>	96%	77%	82%	78%	91%	77%
<b>REALIZZAZIONE</b> <i>Implementazione degli interventi pianificati</i>	78%	66%	72%	67%	69%	43%
<b>CONTROLLO</b> <i>Misura dei risultati dei singoli interventi realizzati</i>	90%	66%	85%	78%	79%	40%

■ Misura dei risultati dei singoli interventi  
Totale 2013

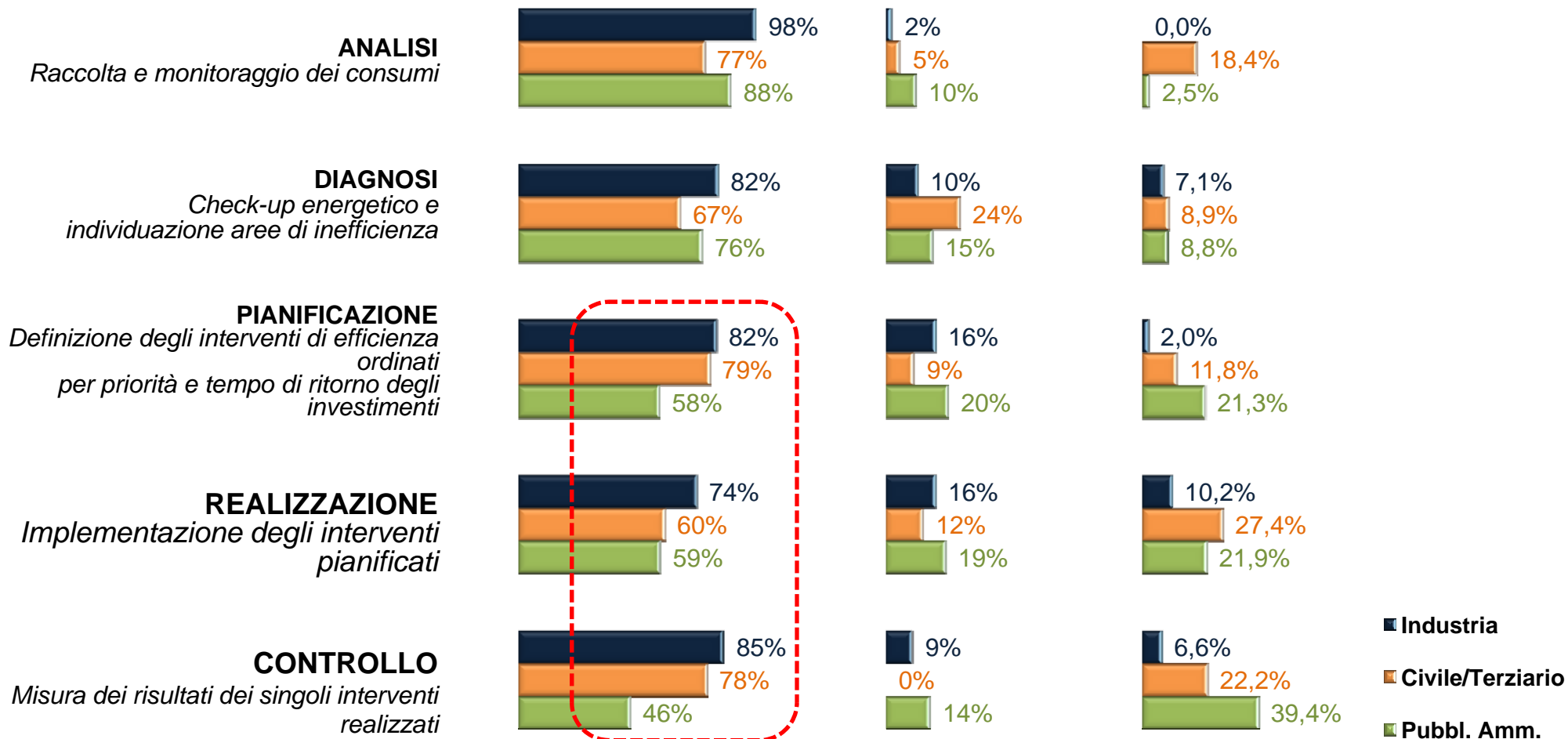
■ Totale 2012

# Le attività di EM previste: livello di attuazione per settore

Livello di attuazione delle proposte previste: le PA debbono recuperare terreno

## Tra le attività previste quali sono ... **attuata**

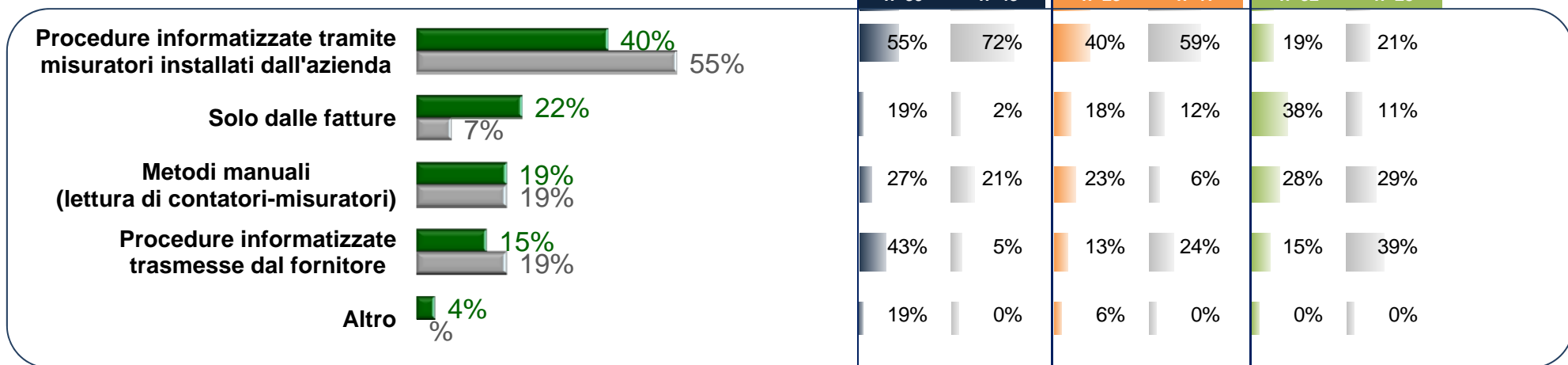
BASE: le Aziende che hanno previsto ciascuna delle attività



# Le attività previste - ANALISI

## Come vengono raccolti i dati dei consumi aziendali

(Base: Rispondenti "Analisi" - 95 casi)



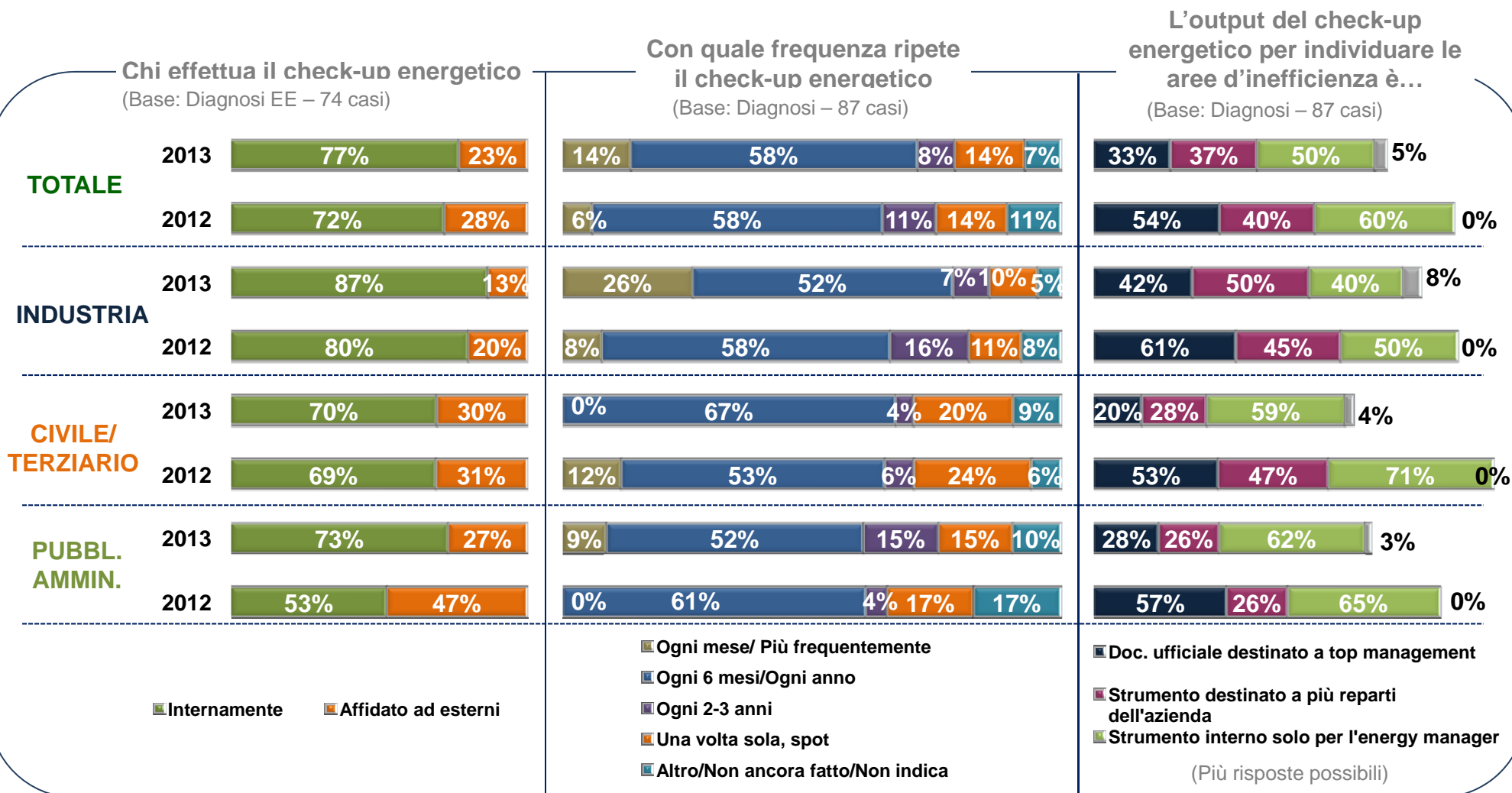
■ Totale 2013  
■ Totale 2012

## Diagnosi e Pianificazione



# Le attività previste - DIAGNOSI

## Check-up energetico e individuazione delle aree di inefficienza

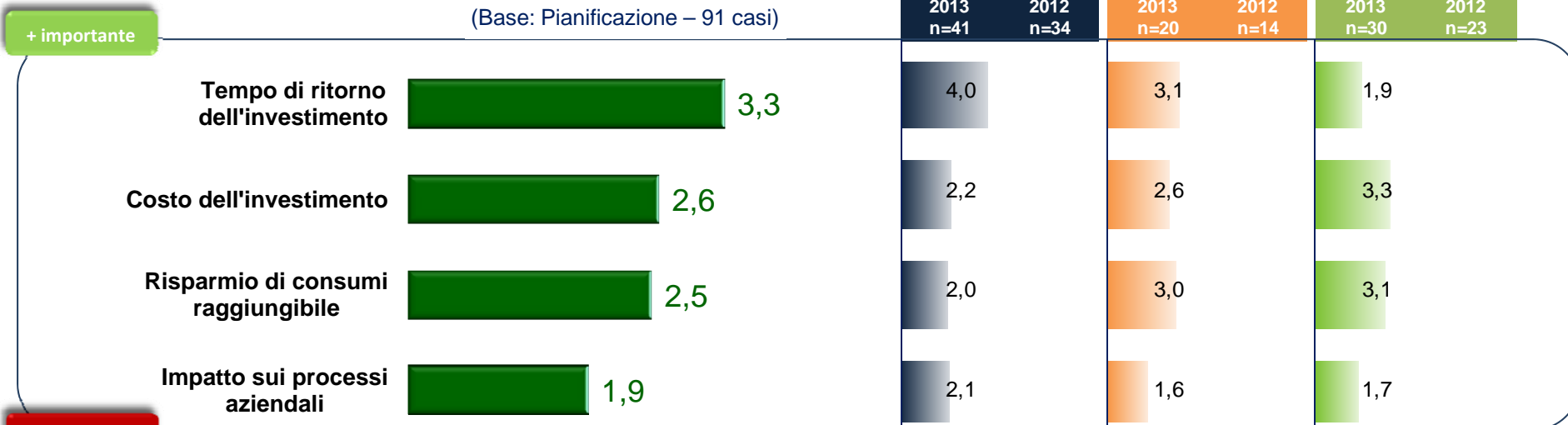


## Le attività previste - PIANIFICAZIONE

Aumenta il peso degli EM nella definizione degli interventi di efficienza; la priorità è il tempo di ritorno degli investimenti

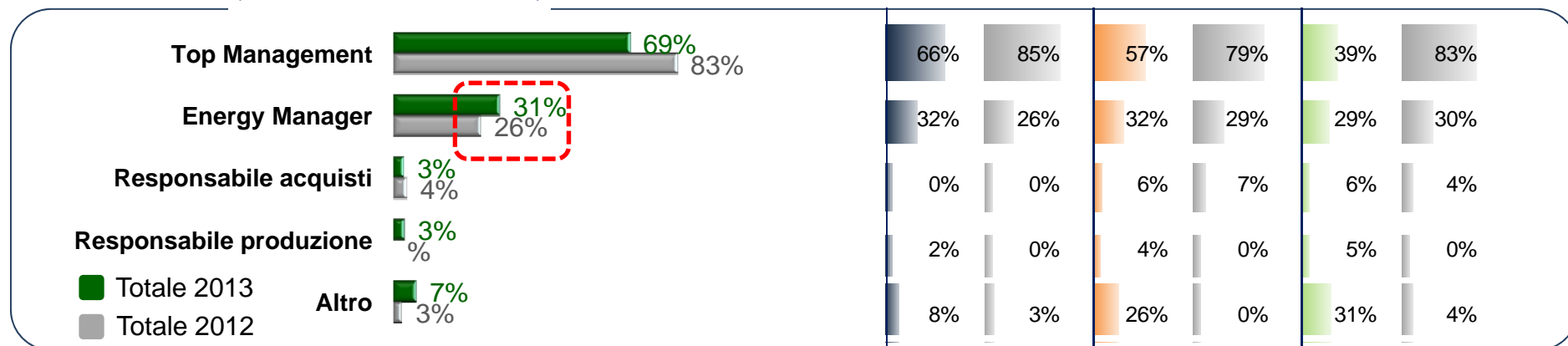
### In base a cosa vengono definite le priorità degli interventi

(Base: Pianificazione – 91 casi)



### Chi decide le priorità

(Base: Pianificazione – 91 casi)



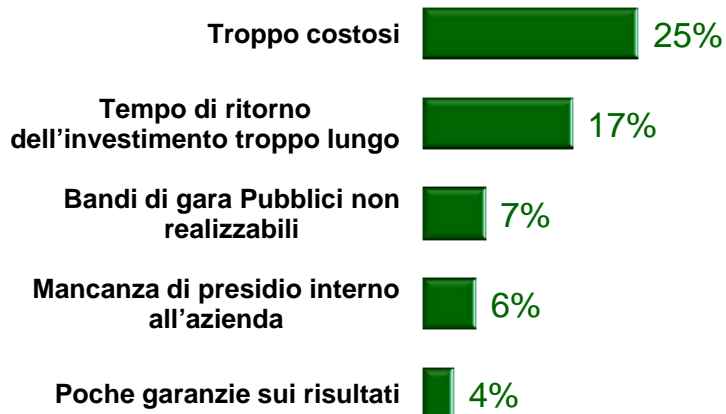
**Realizzazione e  
Best practice**



## Motivi della mancata realizzazione

Come mai non avete mai realizzato gli interventi individuati?

(base: 26)



↓ **INOLTRE...** ↓

*“Mancanza di fondi”*

*“Non sono mai stati presi in considerazione”*

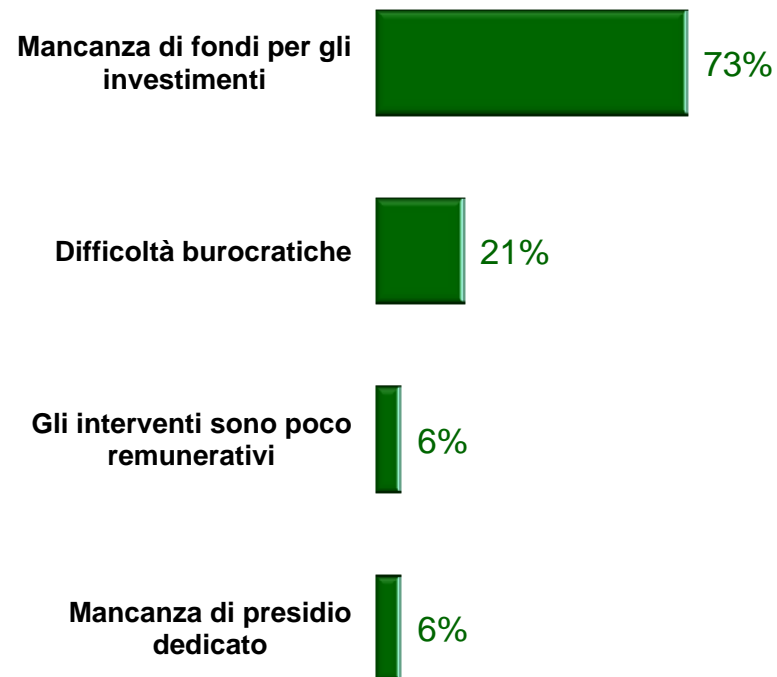
*“Non sono ancora terminati ma sono in fase di realizzazione”*

*“La struttura dei nostri processi non lo permette”*

*“Siamo in una fase di stallo”*

Quali sono secondo lei i limiti per la realizzazione di interventi di efficienza energetica nella sua azienda/ente?

(base - pubblica amministrazione - 11)

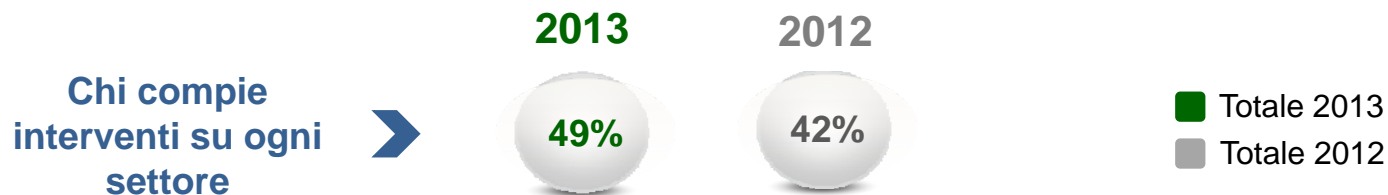
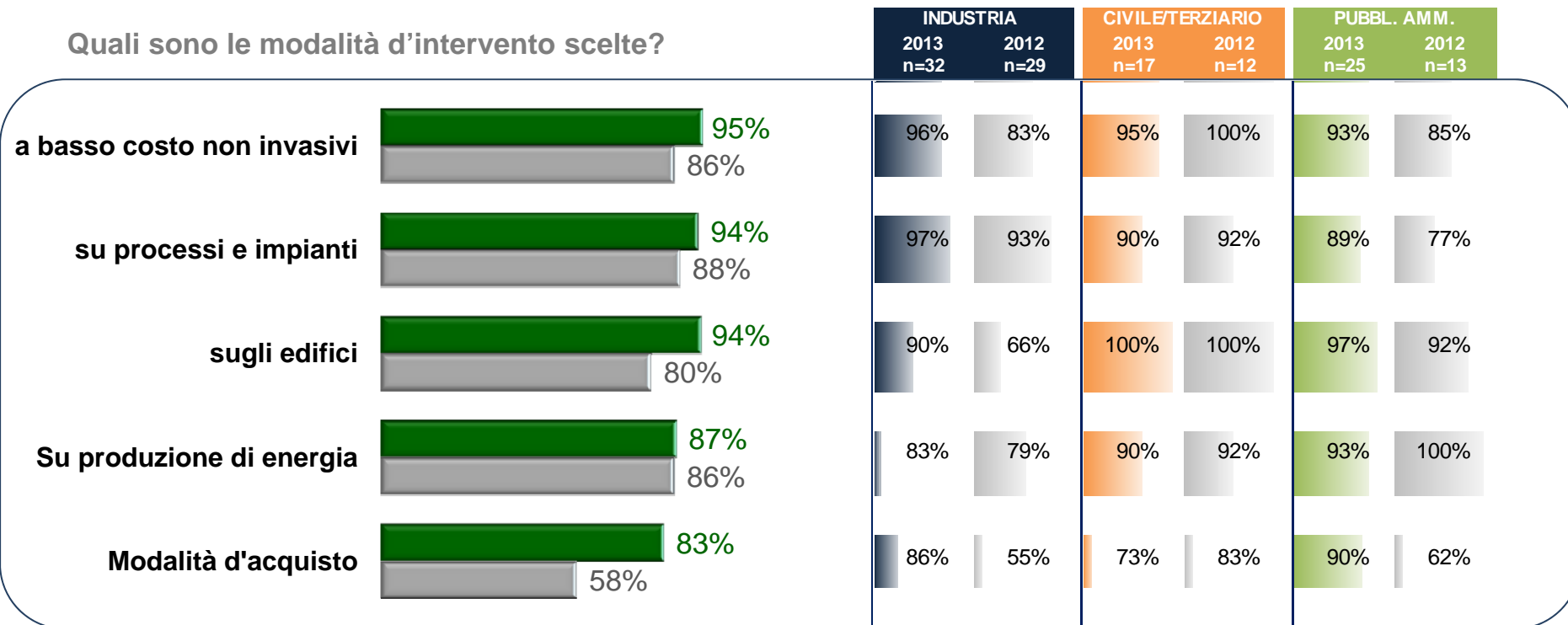




# Le attività previste - REALIZZAZIONE (1/4)

Implementazione degli interventi pianificati (Base: Realizzazione - 74 casi)

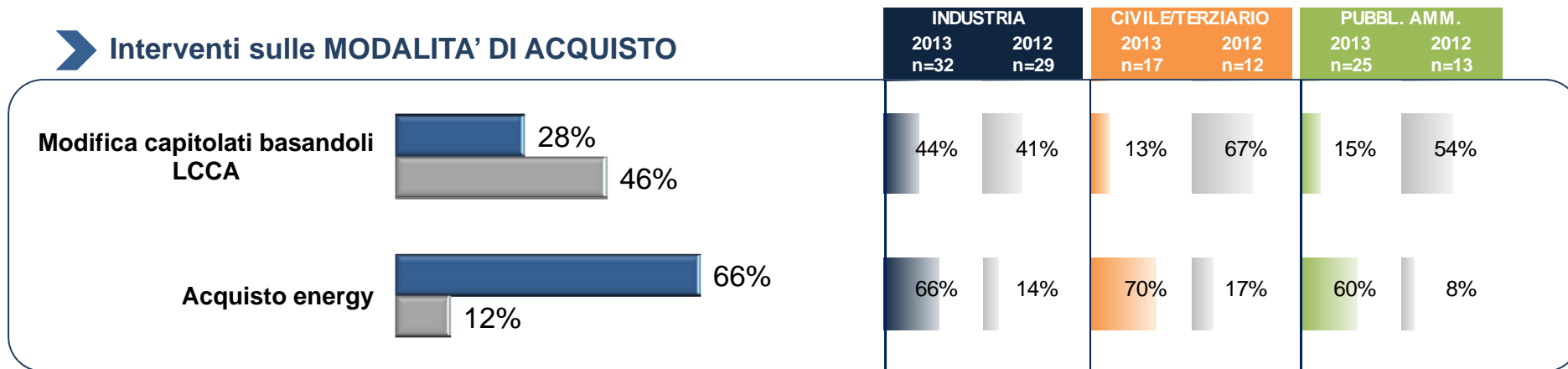
Quali sono le modalità d'intervento scelte?



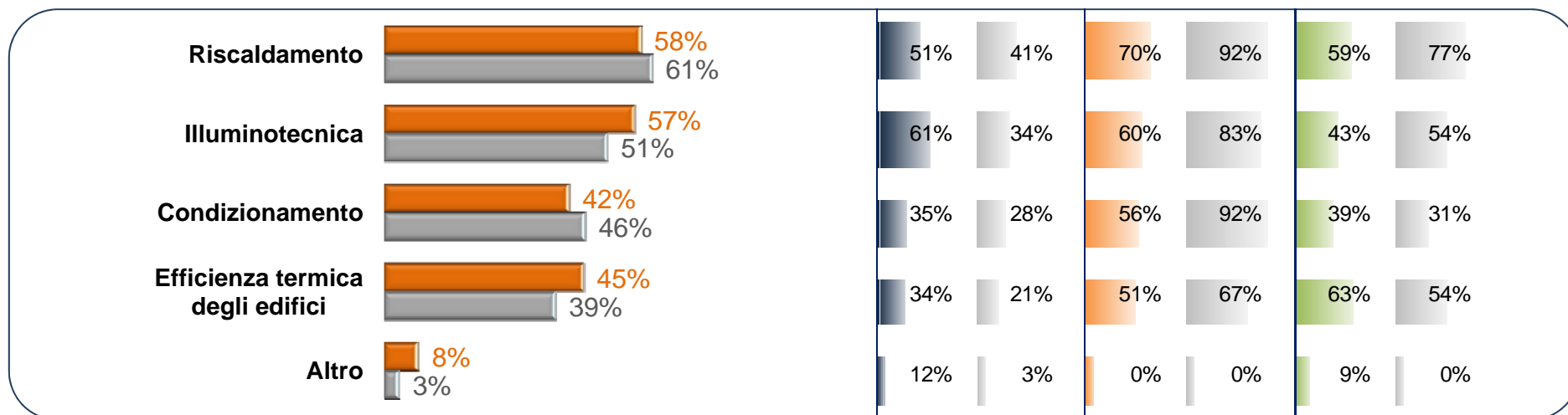
## Le attività previste - REALIZZAZIONE (2/4)

Implementazione degli interventi pianificati (Base: Realizzazione - 74 casi)

### Interventi sulle MODALITA' DI ACQUISTO



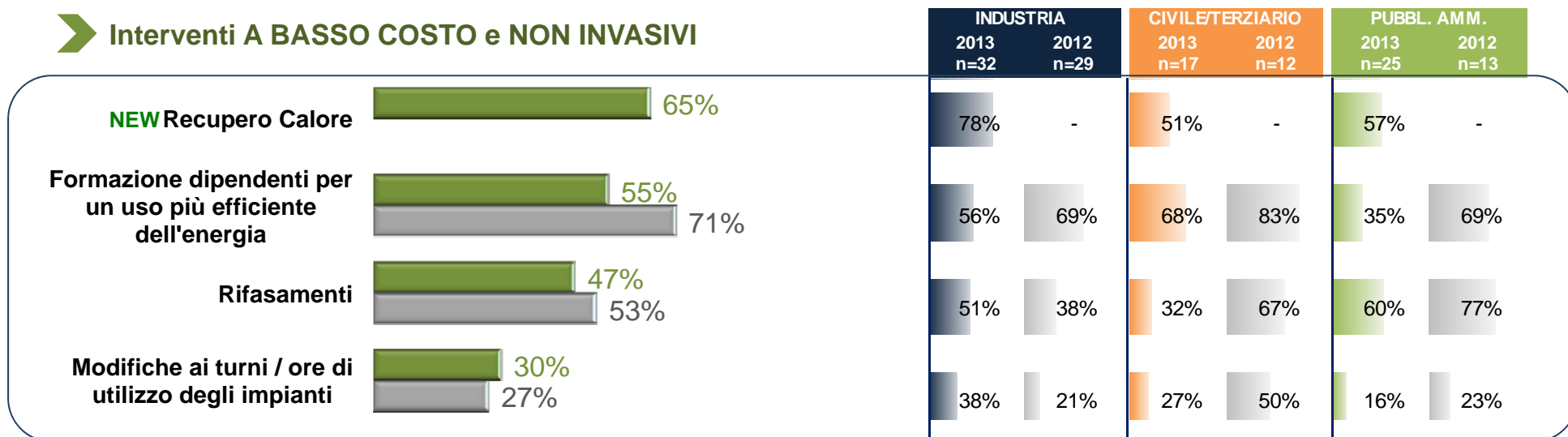
### Interventi sugli EDIFICI



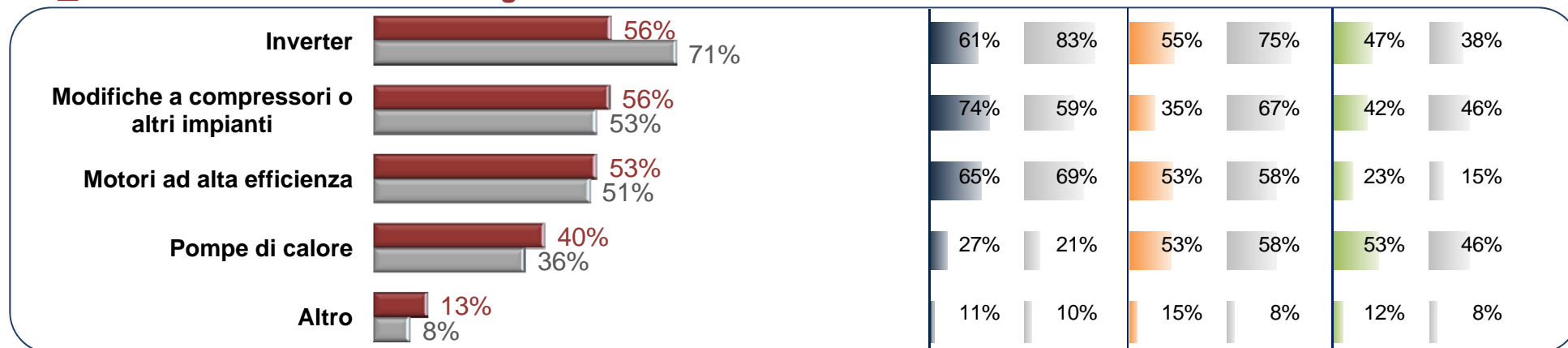
## Le attività previste - REALIZZAZIONE (3/4)

Implementazione degli interventi pianificati (Base: Realizzazione - 74 casi)

### Interventi A BASSO COSTO e NON INVASIVI



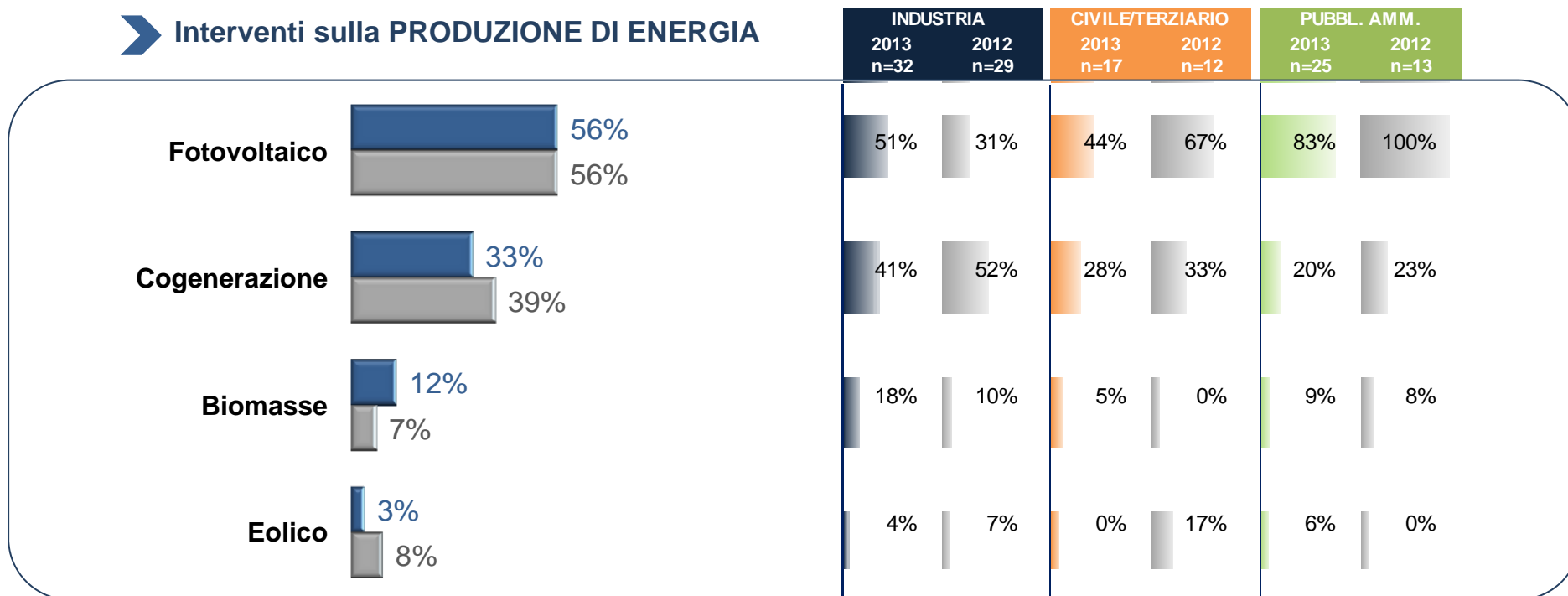
### Interventi di PROCESSO e sugli IMPIANTI



## Le attività previste - REALIZZAZIONE (4/4)

Implementazione degli interventi pianificati (Base: "Realizzazione" - 74 casi)

### Interventi sulla PRODUZIONE DI ENERGIA



**I risparmi ottenuti  
con gli interventi di efficientamento**

**Media**  
(% riduzione consumi  
negli ultimi 3 anni)

**2013**

**26,5%**

**2012**

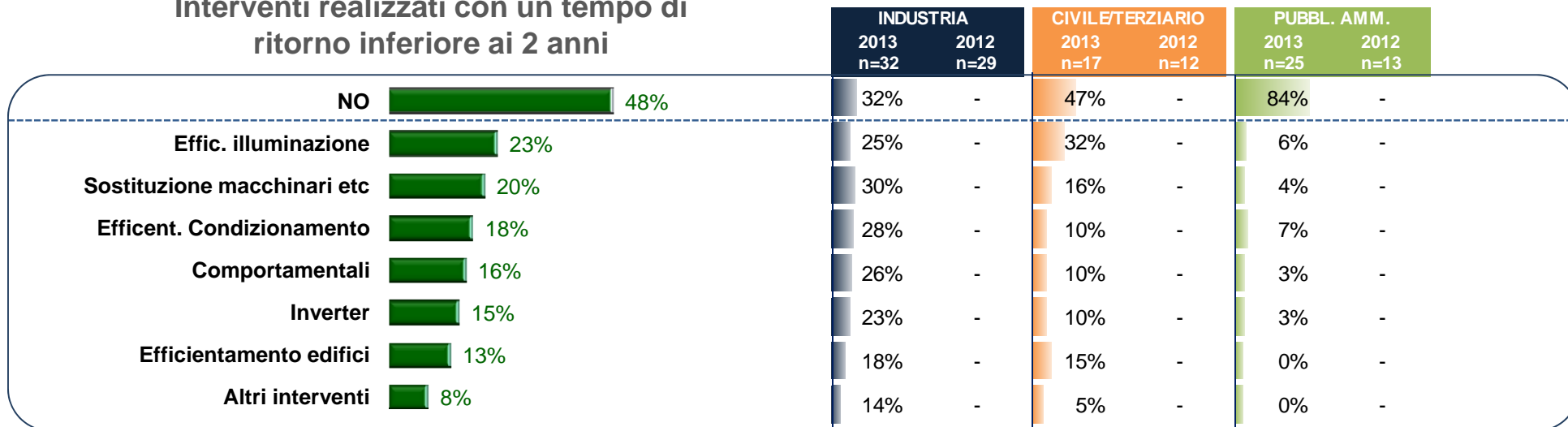
**11,9%**

# Gli interventi a rapido ritorno dell'investimento

## Implementazione degli interventi pianificati

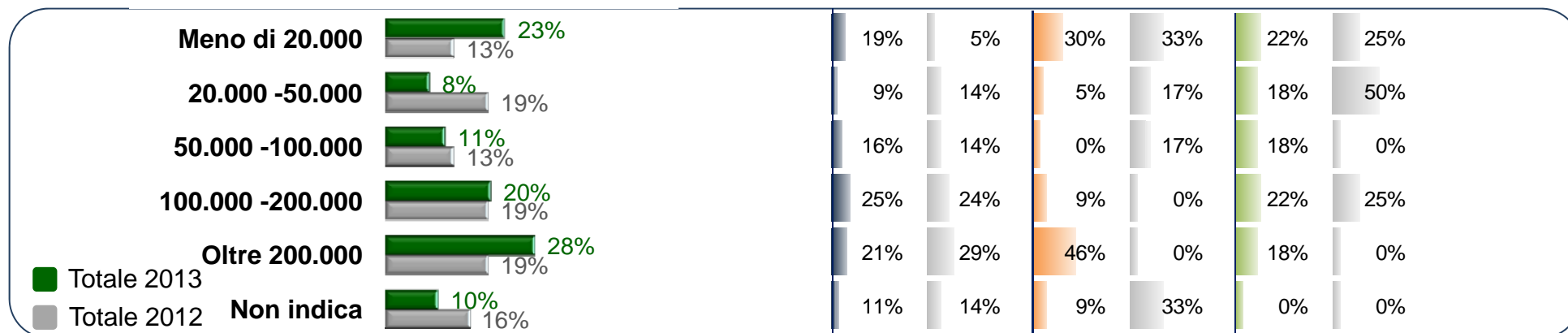
(Base: Rispondenti "Realizzazioni" - 74 casi)

### Interventi realizzati con un tempo di ritorno inferiore ai 2 anni



### La spesa per questi interventi

(Base: Rispondenti "Realizzazioni" - 74 casi)

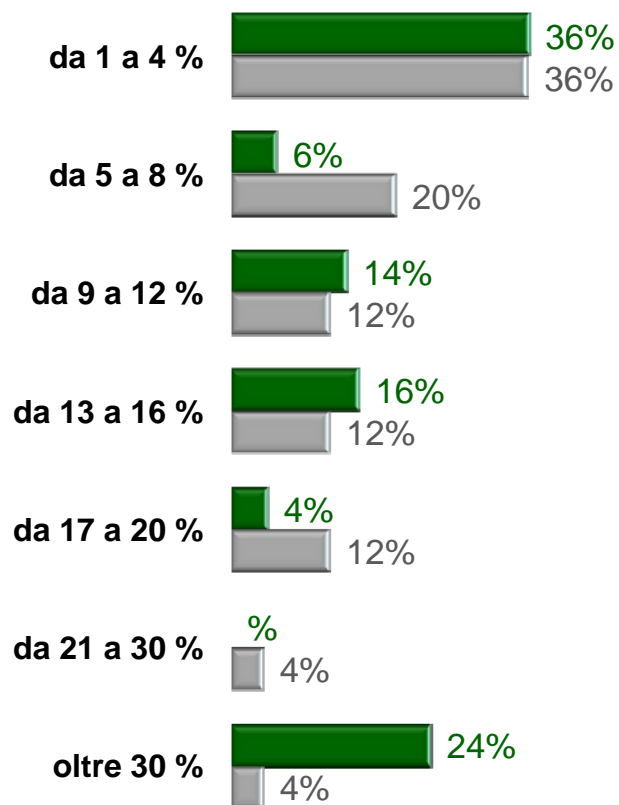


# Gli interventi a rapido ritorno dell'investimento

## Implementazione degli interventi pianificati

Distribuzione dei risparmi ottenuti negli interventi di efficientamento con tempo di ritorno inferiore ai 2 anni

(Base: 28 casi)



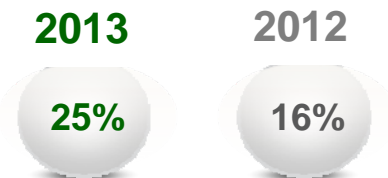
■ Totale 2013  
■ Totale 2012

# Gli interventi a rapido ritorno: realizzazione e finanziamento

Misura dei risultati dei singoli interventi realizzati

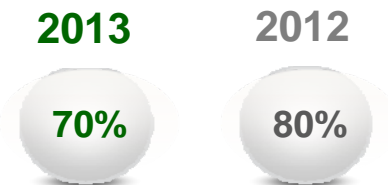
(Base: realizzazione - 74 casi)

Interventi realizzati da una ESCO  
(Energy Service Company) % SI



(Base: 18 casi)

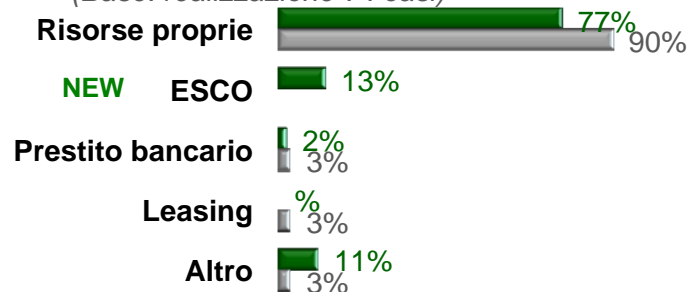
Con contratto a garanzia di risulta % SI



■ Totale 2013  
■ Totale 2012

Come è stato finanziato l'investimento?

(Base: realizzazione 74 casi)



Perché l'intervento non è stato finanziato da un ESCO?

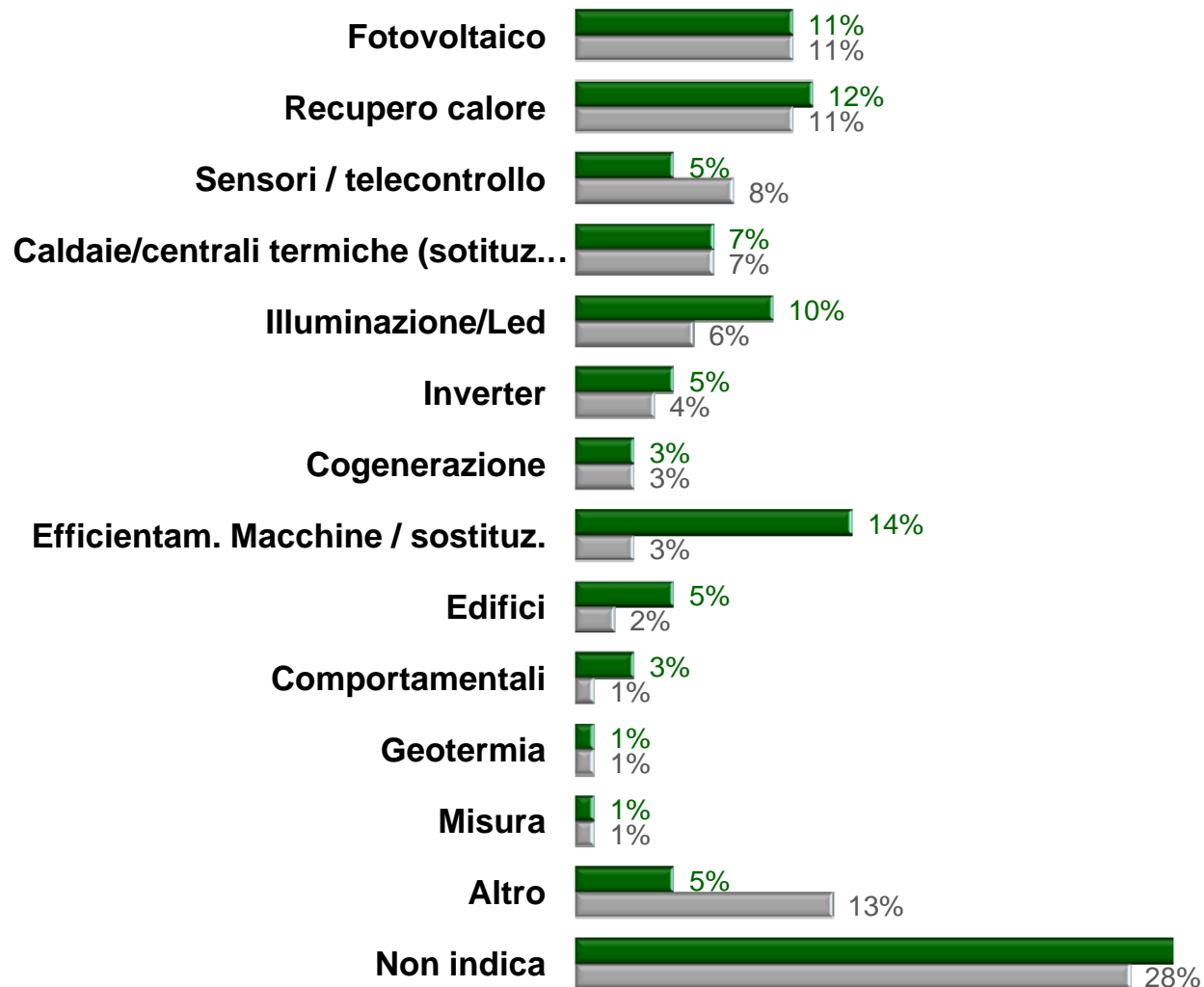
(Base: 56 casi)



## Le best practice realizzate negli ultimi anni

Totale Rispondenti

Un intervento “furbo” realizzato negli ultimi anni, del quale essere orgoglioso e soddisfatto





## Sintesi dei principali risultati



## La Ricerca in sintesi

### Nelle più grandi aziende energivore la gestione dell'efficienza evolve positivamente

- Aumentano gli EM nominati dall'azienda
- Gli EM si dedicano sempre di più alla gestione energetica
- Sempre più si riescono a raggiungere gli obiettivi di efficienza
- Aumentano le attività di realizzate e i controlli sui risultati raggiunti, ma le PA restano un po' indietro, dovranno recuperare terreno
- Aumenta il peso degli EM nella definizione degli interventi di efficienza; la priorità è il tempo di ritorno degli investimenti



# Grazie

*Giovanni Monaco*  
[g.monaco@cfgroup.it](mailto:g.monaco@cfgroup.it)  
+39 348 8711453

CFI Group Italia SRL  
Corso di Porta Nuova, 34  
20121 Milano

+39 02 36572350 (tel)  
+39 02 36572355 (fax)

[cfimilan@cfgroup.it](mailto:cfimilan@cfgroup.it)  
[www.cfgroup.it](http://www.cfgroup.it)

CFI GROUP WORLDWIDE  
MICHIGAN (USA) - Ann Arbor  
GEORGIA (USA) - Atlanta  
CHINA - Beijing  
ENGLAND (UK) - London  
SPAIN - Madrid  
ITALY - Milan  
FRANCE - Paris  
CHINA - Shanghai  
SWEDEN - Stockholm

REPRESENTATIVE OFFICES  
ARGENTINA - Buenos Aires  
MALAYSIA - Kuala Lumpur  
BRAZIL - Porto Alegre  
ROMANIA - Bucarest

Certified Quality Management System

